

Barcs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől
7571. Barcs, Bajcsy Zsilinszky u. 46.
Pf.62. Telefon: 82/462-459.

Az előterjesztés előkészítésében részt vett:
Major Henriett főtanácsos

07.
..... sz. napirend

Előterjesztés

Barcs településrendezési eszközök 16. számú módosítás
partnerségi egyeztetésének lezárásával és környezeti vizsgálat készítésének szükségességével
kapcsolatban

Készült: Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2025. szeptember 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Barcs Város Önkormányzata Képviselő- testülete a 125/2025. (VI. 26.) számú határozatával döntött a településszerkezeti eszközök 16. számú módosításának kezdeményezéséről.

Barcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm.r.) foglaltaknak megfelelően valamint Barcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének *a településfejlesztési és településrendezési eszközök, valamint a településkép védelmével kapcsolatos dokumentumok készítése során alkalmazandó partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 5/2017.(V.18.) önkormányzati rendelete alapján – partnerségi egyeztetési eljárását lefolytattam.

Partnerségi egyeztetés folyamata:

- A partnerségi egyeztetés hirdetménye az önkormányzati hirdetőtáblán 2025. augusztus 15.-től szeptember 02.-ig ki volt függesztve.
- A Véleményezési anyag nyomtatott formában, bárki számára megtekinthetően elérhető volt a Polgármesteri Titkárságon és a Hatósági és Városüzemeltetési Irodán.
- A hirdetmény az Önkormányzati honlapon www.barcs.hu megtekinthető.
- Lakossági fórum 2025. augusztus 25-én került megtartásra, amely során a lakosság részéről nem jelent meg senki, így hozzászólás nem hangzott el.

Partnerségi egyeztetés eredménye:

A Partnerségi egyeztetés során nem érkezett vélemény.

Fentiek ismeretében a partnerségi egyeztetés lezárását javaslom.

A partnerségi egyeztetés részeként megtartott lakossági fórum megtartásra került.

Várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

„Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosítás” véleményezési anyagával kapcsolatban – *az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005.(I.11.) Kormányrendelet 4.§ rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően a Polgármester – a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésével kapcsolatban - megkereste a környezet védeleméért felelős szervezet, előzetes véleményüket kérve.

Mivel a környezet védelméért felelős szervek közül senki nem tartotta szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ezért javasoljuk, hogy környezeti vizsgálat ne készüljön.

A beérkezett véleményeket és azok tervezői válaszainak összegzését az 1. számú melléklet tartalmazza.

További teendők:

A partnerségi egyeztetési szakasz a képviselő-testület döntésével és annak közzétételével zárul le, amelyet követően a módosítás tervezetét meg kell küldenünk tárgyalásos eljárás keretében történő végső szakmai véleményezésre az Állami Főépítésznek, aki. a tárgyalásos eljárás jegyzőkönyvét és a záró szakmai véleményét a tárgyalásos eljárás napjától számított 8 napon belül küldi meg az önkormányzat részére.

A településrendezési eszközök 16. számú módosításának elfogadása majd az Állami Főépítész záró szakmai véleményének ismeretében történhet.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda környezeti vizsgálat készítésének véleményezési eljárása során megállapította, hogy a 16. sz. módosításról szóló döntés és megküldött dokumentáció nincs összhangban az elfogadott főépítész feljegyzésben foglalt tartalommal, ezért kérte a főépítész feljegyzés pontosítását és ismételt elfogadását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat alapján döntsön a „Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosítás” tárgyú eljárás elfogadásáról.

Barcs, 2025. szeptember 04.


Anderné Rösler Erika
polgármester

Határozati javaslat:

1. Barcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosítás” egyszerűsített eljárás keretében történő véleményezésének előkészítéseként a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:
A Képviselő-testület elfogadja a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételek összegzését, tervezői választ. A véleményezési dokumentáció az 1. számú mellékletben lévő tervezői válaszban foglaltaknak megfelelően kerüljön javításra.
2. A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:
A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a partnerségi egyeztetés lefolytatásra került, melynek keretében írásos észrevétel, vélemény nem érkezett.
A partnerségi egyeztetés részeként a lakossági fórum megtartásra került.
A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezárja.
3. A Képviselő-testület a környezeti vizsgálat készítésének szükségességével kapcsolatos véleményekkel összefüggésben az alábbiak szerint dönt:
A Képviselő-testület tudomásul veszi a környezet védelméért felelős szervek véleményét, mely szerint a módosítás következtében nem várható jelentős környezeti hatás.
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a környezeti értékelés nem készül.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a nyilvánosságot és a környezet védelméért felelős szerveket tájékoztassa.
4. A Képviselő-testület 125/2025.(VI.26.) határozatával elfogadott főépítési feljegyzésének helyébe jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti főépítési feljegyzés lép.

Felelős: Anderné Rösler Erika polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozati javaslatot törvényességi szempontból felülvizsgáltam.

Barcs, 2025. szeptember 04.



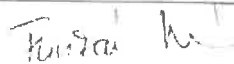
Balázné dr. Vástyán Krisztina
címzetes főjegyző

Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosítás véleményezési szakaszban beérkezett észrevételek összegzése, tervezői válasz Somogy Vármegyei Kormányhivatal (SVKH) Állami Főépítész Iroda -Kérjük a módosító rendelet-tervezet 1. mellékletét pontosítani, tekintettel arra, hogy a HÉSZ 4. melléklet 2.6 pontjában foglalt táblázat már tartalmaz „KV14” jelű építési övezetet. A mellékletben történt elírás javításra kerül. -Kérjük a módosítással érintett terület határán belül az 4M jelű belterületi szabályozási tervlap és a településszerkezeti terv összhangját megteremteni, figyelemmel a 0599/1 és 0599/2 hrsz telkek nyugati részén folytatódó EV jelű véderdő övezetre. A 4M jelű belterületi szelvény javításra kerül. -Kérjük a Drávaszentese belterületi szabályozási terven a módosítással érintett területnél a közterületet és az egyéb nem közterületet szabályozási vonallal elválasztani, illetve az új közlekedési terület déli részén csak belterületi határt jelölni, tekintettel arra, hogy a közlekedési terület folytatódik déli irányban a külterületen is. A Drávaszentese belterületi szabályozási terv javításra kerül. -Kérjük a települési főépítést vesse össze a hatályos tervlapok és a módosuló tervlapok tartalmát a Képviselő-testületi döntés tekintetében a rajzi feldolgozásból adódó pontatlanság elkerülése érdekében. A települési főépítész összevetette a tervlapokat, a módosítással érintett területen belül nincs rajzi pontatlanság. -Felhívjuk a figyelmet, hogy a kerékpárút nyomvonala az 9M jelű belterület szabályozási terven az 516 hrsz telken áthalad, azonban a településszerkezeti terven nincs jelölve, illetve összeköttetése, folytatás nem biztosított az 509 hrsz telken jelöl kerékpárúttal. A településszerkezeti terven az 516 hrsz-ú telekre jelölésre kerül a kerékpárút nyomvonala. A hiányolt összeköttetés a módosítással érintett területen kívül található. SVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság A térképrészletet megvizsgálva megállapítható, hogy az érintett területek nem részei a NATURA 2000, ökológiai hálózat és természeti területek hálózatának, a területen védett élőlények populációinak előfordulásáról Igazgatóságunknak nincs tudomása. Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs. Országos Vízügyi Főigazgatóság Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék. Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosítása tárgyában kifogást nem emel. Felhívjuk a figyelmüket, hogy a tervezett kerékpárút nyomvonala megközelíti az Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő Györgyösi-patak, Barcs 0905 és Barcs 3692 helyrajzi számú vízfolyásszakaszait. A véleményezésre benyújtott dokumentációból nem állapítható meg, hogy a „nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014 (III. 14.) Kormányrendeletben előírt fenntartósva a tervezett kerékpárút megvalósítását követően biztosítottá válik-e, ezért kérjük, hogy a tervező Igazgatóságunkkal, mint az érintett vízfolyásszakasz vagyonkezelőjével a szükséges egyeztetéseket folytassa le. Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs. A vagyonkezelőtől vagyonkezelői hozzájárulást kért a város. Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság A Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja, a Korm. rendelet 70. §-a, valamint a Korm. rendelet 11. mellékletének 11. sorában foglaltak alapján a véleményezésre megküldött településrendezési
--

eszközök és a helyi építési szabályzat módosítása ellen polgári védelmi szempontból kifogást nem emelek.
Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály
A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
A területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.
Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
Barcs város településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.
Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
SVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Barcs város településrendezési eszközeinek 16. sz. módosítását, a 2025. augusztus 4. napján kelt iratának és a mellékletként csatolt Fucskár Terv Kft. (7668 Keszü, Árpád fejedelem u. 19/2.) által 2025. július hónapban készített, 7/2025 tervszámmal ellátott „Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosítás” című véleményezési dokumentáció alapján, véleményezésre jogosult szervként, k i k ö t é s n é l k ü l t á m o g a t o m .
Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Az Örökségvédelmi Hatóság a tervezett módosításokhoz hozzájárul, kifogást nem emel. A módosítással érintett területek nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintenek (Lelőhely-azonosító: 19603).
A módosítással érintett területek örökségvédelmi szempontból érintett részére elkészült az Örökségvédelmi hatástanulmány. A hatástanulmányban leírtakat be kell tartani.
Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos tervezetet áttanulmányoztuk – Barcs-Drávaszentek között létesülő kerékpárút nyomvonalának a településrendezési eszközökbe illesztése, valamint övezeti besorolás módosítás és, ezáltal a HÉSZ, a településszerkezeti terv és szabályozási tervek közti összhang megteremtése – a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, így kifogást nem emelünk, módosító javaslatot nem kívánunk tenni.
Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
SVK Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
Az Önkormányzat módosítani kívánja településrendezési eszközeit, hogy Barcs-Drávaszentek közti kerékpárút nyomvonala és annak területigénye településszerkezeti terven feltüntethető legyen. Ezen módosítás a Barcs 0904 és a 01129 hrsz-ú termőföldnek minősülő földrészletek egy részét érinti. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.Korm. rendelet 68.§.(2) bekezdés c) pontja, és a 11. számú melléklet 19. pontja alapján a fenti tárgyú módosítás ellen nincs kifogásunk ,

mivel a módosítás során új beépítésre szánt övezet nem kerül kijelölésre, és az a szükséges méretet nem haladja meg. Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
SVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály A tervanyagban szereplő változtatások ellen kifogást nem emelek, azonban felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a változtatások ténylegesen erdő igénybevételével járnának, akkor szükség van az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77-86. §-ai által szabályozott erdő igénybevételi eljárás lefolytatására. A beruházás megkezdésének feltétele Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem sértik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek. Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Somogy Vármegyei Rendőrfőkapitányság A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Országos Atomenergia Hivatal A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Pécsi Hatósági Iroda A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel. Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (BFKH) A város módosítással érintett területén természetes győgytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Az észrevételnek a dokumentáció javítását igénylő vonzata nincs.
Nemzeti Népegészségügyi Központ A véleményezési eljárás során véleményt nem küldött, észrevételt nem tett.
Somogy Vármegyei Önkormányzat Főépítész Megállapítom, hogy a településrendezési eszköz módosítás véleményezési dokumentációjában Somogy Vármegye Területrendezési Tervével (továbbiakban: SVTrT) való összhang vizsgálva lett. A dokumentáció vizsgálata során az alábbi ellentmondást találtam: A véleményezési dokumentáció 52. oldalán Az SVTrT erdő övezetnél 5023,95 ha szerepel. Ez téves, a helyes adat 5023,98 ha. Az adatszolgáltatás során is az utóbbi érték került megadásra. Kérem javítani, és a továbbiakban ezzel az adattal számolni. A kért adat pontosításra kerül. Az 53. oldalon az SVTrT Naperőmű övezeténél a megjegyzést kérem kiegészíteni. Az hogy nem terveznek most napelemet telepíteni, attól még az övezet érintett és korlátozásokat fogalmaz meg. Azt kellene megfogalmazni, hogy az SVTrT nél magasabb szintű jogszabály is ugyanazon korlátozásokat tartalmazza mint az SVTrT. Csak a lehatárolt területen bevezetett szabályzás zavart okozhat. Korlátozás felsőbb jogszabályi szinten megvan, a teljes terv felülvizsgálatakor célszerű a HÉSZ-ben ezt szabályozni. A dokumentáció pontosításra kerül a kért kiegészítéssel. A módosítás nem mond ellent az SVTrT-nek, ezért a módosítással szemben kifogást nem emelek, azonban kérem a fentiek javítását. A dokumentáció a fentiek szerint javításra kerül.
Szomszédos önkormányzatok A véleményezési eljárás során véleményt nem küldtek, észrevételt nem tettek.

2025. szeptember 1.


.....

Fucskár Noémi
településtervező



BARCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosításához

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rend) 7.§. (7) bekezdés alapján a településrendezési eszközök módosításának tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg.

Barcs településrendezési eszközök 16. sz. módosításának tervezési feladata a Barcs – Drávaszentes között létesülő kerékpárút nyomvonalának a településrendezési eszközökbe illesztése, valamint a módosítással érintett területen a területrendezési tervekkel való összhang biztosítása, szükség esetén a nemzeti park területének és a Natura 2000 hálózat területének jelölése, valamint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek lehatárolásának pontosítása.

Megalapozó vizsgálat

Barcs város közigazgatási területére 2024. novemberében új megalapozó vizsgálatot készült, mely felhasználható a telepítési tanulmánytervhez és a településrendezési eszközök módosításához is.

Alátámasztó javaslat

Az alátámasztó javaslatban a tervezési feladatnak megfelelő tartalmi mélységben az alábbiakat szükséges kidolgozni:

1. A fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalása
2. A módosítással érintett területek bemutatása
3. Településrendezési javaslat
4. Közlekedési javaslat
5. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

Barcs, 2025. július 28.

Nagy Edina

főépítész