

Barcs Város Önkormányzata  
**P o l g á r m e s t e r é t ő l**  
7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 46.  
Tel.: 82/463-176

11...sz. napirendi pont

## ELŐTERJESZTÉS

**Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosításról, használatának és forgalmának  
rendjéről szóló 2/2010. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Készült: Barcs Város Képviselő-testülete**  
**2015. április 23-i ülésére**

A rendelet-tervezetet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában foglaltaknak megfelelően eljárva az alábbiak szerint indokolom:

### Általános indokolás

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2010. (II.5.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) tartalmaz rendelkezéseket az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosításról, használatának és forgalmának rendjéről.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) lehetőséget ad arra, hogy a helyi önkormányzat a tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében a rendeletében meghatározza azt az értékhatárt, mely felett nemzeti vagyont hasznosítani (Nvtv. 11. § (16) bekezdés) és nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni (Nvtv. 13. § (1) bekezdés) – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/A. és 108/B. §-ai tartalmazzák a versenyeztetési kötelezettség alóli kivételt, melyek az alábbiak:

„108/A. § (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 13. § (1) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzhető:

a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon gazdasági társaság részére, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő rendelkezésre bocsátásakor,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyon állam részére történő értékesítése vagy állammal kötött csereügylet esetén és

c) a helyi önkormányzat tulajdonában lévő társasági részesedés vagy ingatlan cseréje esetén.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja esetén, ha a cserével érintett önkormányzati vagyon értéke a versenyeztetésre vonatkozó törvényben előírt értékhatárt meghaladja, az illetékes fővárosi vagy megyei kormányhivatal dönt a csereügylet jóváhagyásáról. A kormányhivatal a csereügyletet jóváhagyja, ha az egyes vagyontárgyak értékére és a szerződésben foglalt egyéb vagyoni kötelezettségvállalásra tekintettel az értékarányosság követelménye megvalósul és egyébként az ügylet megkötése az önkormányzat kötelező feladatainak ellátása vagy gazdasági érdekei szempontjából indokolt.

108/B. § Az Nvt. 11. § (16) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzhető:

a) az Nvt. 11. § (17) bekezdésében foglalt esetekben, továbbá

b) ha az önkormányzati vagyon használatát biztosító, határozott időre kötendő szerződés tartama a kilencven napot nem haladja meg.”

Nvt. 11. § (17) „Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás

a) államháztartási körbe tartozó szervezet,

b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy

c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyonkezelésében lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.”

Rendeletünk 25. §-a ezt az értékhatárt mind az értékesítés mind pedig a hasznosítás tekintetében 5 millió forint forgalmi értékben határozza meg.

„Rendelet 25. §

(1) Vagyont értékesíteni 5 millió forint forgalmi értéket meghaladóan a Nytv. 13. §-ban meghatározottak szerint lehet.

(2) Vagyon feletti rendelkezés jogát, használatát, hasznosítás jogát átengedni 5 millió forint forgalmi értéket meghaladóan a Nytv. 11.§ (16) alapján lehet.”

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 5. § (6) bekezdés b) pontja az Nvtv. 11. § (16) bekezdése, a c) pontja az Nvtv. 13. (1) bekezdése vonatkozásában ezt az értékhatárt 25 millió forint egyedi bruttó forgalmi értékben határozza meg.

Javaslom a Rendeletünkben megállapított értékhatár megállapítását a költségvetési törvényben meghatározottak szerint, azzal megegyezően 25 millió forint bruttó forgalmi értékre módosítani.

### **Részletes indokolás**

#### **1. §-hoz**

A költségvetési törvényben megállapított összeggel megegyezően az értékhatár meghatározását tartalmazza, amely felett az önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyont hasznosítani, tulajdonjogát átruházni - ha törvény kivételt nem tesz - csak az Nvtv.-ben meghatározottak szerint lehet.

#### **2. §-hoz**

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.”

### **Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről – önkormányzati rendelet esetén - a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A 17. § (2) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabály előkészítőjének a hatásvizsgálat során milyen szempontokat kell vizsgálnia. Ezen szabályozásra való tekintettel a rendelet módosításának várható következményeiről az alábbi tájékoztatást adom:

1. A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a) a módosítás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet módosítás nem új tárgykört szabályoz, hanem egy meglévő rendelkezést módosít a költségvetési törvényben meghatározott rendelkezéssel megegyezően állapítja meg az értékhatárt.

A rendelet módosítás elfogadásával az önkormányzat kiadásai nem növekednek.

b) A módosítás környezeti és egészségi következményei: nincsenek

c) A módosítás adminisztratív terheket befolyásoló hatása:  
A rendelet módosítása többlet adminisztrációs terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

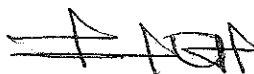
A rendelet módosítás nem elsőként szabályozza a tárgykört, a korábbi szabályozás módosítása vált szükségessé az általános indokolásban leírtak szerint.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet módosítás elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Barcs, 2015. április 10.



Karvalics Ottó  
polgármester

A rendelet-tervezetet törvényességi szempontból felülvizsgáltam.

Barcs, 2015. április 10.



Balázs dr. Vástyán Krisztina  
címzetes főjegyző

**Barcs Város Önkormányzata képviselő-testületének**

**...../2015. (IV.23.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosításról, használatának és forgalmának  
rendjéről szóló 2/2010. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Barcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 11. § (16) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosításról, használatának és forgalmának rendjéről szóló 2/2010. (II.5.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 25. § (1) és (2) bekezdéseiben az „5 millió forint” szövegrész helyébe „25 millió forint bruttó” szöveg lép.

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és ez a rendelet az azt követő napon hatályát veszti.

Barcs, 2015. április 23.

Balázsné dr. Vástyán Krisztina  
címetes főjegyző

Karvalics Ottó  
polgármester

