

Barcs Város Önkormányzata
Polgármesterétől
7570 Barcs, Bajcsy-Zs. u. 46.
Pf.: 62. Telefon: 82/462-459

Az előterjesztés előkészítésében részt vett:
dr. Lengyeltóti Zsuzsanna aljegyző-irodavezető

07.
.....sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről
szóló 11/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Készült: Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2021. november 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11/2013.(III.28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) tartalmazza a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelkezéseket.

A Rendelet a megalkotása óta két esetben került módosításra:

1. a 11/2014.(IX.11.) önkormányzati rendelettel az 1. § (6) bekezdése módosult a közigazgatási bírság felső határának változása miatt,
2. a 14/2020.(XII.17.) önkormányzati rendelettel
 - a rendelet hatálya kiterjesztésre került a jogi személyekre és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre is,
 - megállapításra került a jogi személyre és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre vonatkozó bírság összege,
 - az eljárásra vonatkozó jogszabályok aktualizálásra kerültek,
 - a veszélyhelyzet megszűnését követő nappal hatályon kívül helyezésre kerül az avar és kerti hulladék égetéssel kapcsolatos szabályok megszegésére vonatkozó szankcionáló rendelkezések.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a közösségi együttélést szabályozó rendeletek felülvizsgálatával kapcsolatban írásos szakmai segítségnyújtást adott, mely a Rendelet felülvizsgálatánál figyelembe vételre került.

Az Alkotmánybíróság 29/2015.(X.2.) AB határozatának indokolása tartalmazza azt a szabályozási környezetet, amelyre az önkormányzatoknak tekintettel kell lenniük a közösségi együttélést szabályozó rendeletek megalkotása során.

Az önkormányzatok közösségi együttélést szabályozó rendeletek alkotására való felhatalmazásának kereteit - tekintettel arra, hogy a felhatalmazás alapvető jogok korlátozására irányul - közvetlenül az Alaptörvény 1. cikk (3) bekezdése, valamint az azt közvetítő jogszabályok jelölik ki, amelyekkel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében nem lehet ellentétes. (AB határozat 39. pont)

Továbbá a Kúria e tárgyban hozott határozatai alapján megállapítható, hogy **csak azokban az esetekben indokolt az önkormányzati rendeletalkotás, amikor nincs magasabb szintű jogszabály, amely szabályozná, a helyi közösség által sérelmezett normaszegést.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a alapján a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű, valamint a jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A fent kifejtettek alapján a Rendelet felülvizsgálatra került, mely alapján a rendelet módosítása szükséges.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat által szabályozott magatartást és annak megszegése esetére alkalmazott jogkövetkezményt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák, ezért a párhuzamosságot meg kell szüntetni, ezért javasoljuk a Rendelet egyes rendelkezései módosítását, hatályon kívül helyezését.

Ezeknek a módosításoknak a javasolt hatályba lépése időpontja a kihirdetést követő nap.

Az előterjesztés mellékletét képezi a rendelet-tervezet és annak részletes indokolása, valamint az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztató.

A rendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §, az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztató pedig a 17. § rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően készült.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Barcs, 2021. november 4.



Koós Csaba Tibor
polgármester

A rendelet-tervezetet törvényességi szempontból felülvizsgáltam.

Barcs, 2021. november 4.



Balázné dr. Vástyán Krisztina
címzetes főjegyző

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2021. (.....) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről
szóló 11/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2013.(III.28.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki a hirdetményt, plakátot nem a belföldi reklám- és hirdetési tevékenységről szóló jogszabályokban előírt rendelkezések betartása mellett helyezi el a közterületi hirdetőtáblákon, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.”

2. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2013.(III.28.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (3) bekezdése,
- b) 4. §-a,
- c) 8. § (1) és (2) bekezdése,
- d) 9. § (1) bekezdése,
- e) 10. § (1) bekezdése,
- f) 13. § (1) és (2) bekezdése,
- g) 14. §-a.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Barcs, 2021. november

Koós Csaba Tibor
polgármester

Balázsné dr. Vástyán Krisztina
címzetes főjegyző

INDOKOLÁS

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

.../2021. (.....) önkormányzati rendelethez

A rendelet-tervezetet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. §-ában foglaltaknak megfelelően eljárva az alábbiak szerint indokolom:

Általános indokolás

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (III.28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) egyes rendelkezései módosítása, hatályon kívül helyezése vált szükségessé, mivel azokat magasabb szintű jogszabályok szabályozzák.

Részletes indokolás

1. §-hoz

Rendelet 5. § (2) bekezdés

A Rendelet 5. § (2) bekezdése szerint, aki a hirdetményt, plakátot nem a belföldi reklám- és hirdetési tevékenységről szóló jogszabályokban, a választójogi törvényekben előírt rendelkezések betartása mellett helyezi el a közterületi hirdetötáblákon, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

A Kúria a Köf.5034/2015/3. határozatában törvénytértőnek ítelt egy önkormányzati rendeletet a választási plakát elhelyezésével összefüggő szabályozás kapcsán. A határozat 28. pontja megállapította, hogy a „A helyi önkormányzat a választási plakát elhelyezésével összefüggésben nem határozhat meg a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásként külön tényállást. A választási eljárásról szóló törvény a választási plakát szabályozása körében zárt rendszert alkot.”

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény részletes szabályokat tartalmaz a választási plakátok kihelyezésével kapcsolatban. (144. §)

Az indokolatlan többszintű szabályozás miatt szükséges a Rendelet 5. § (2) bekezdésének újraszabályozása, melyből elhagyásra kerül a „a választójogi törvényekben” szövegrész.

2. §-hoz

A hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

a) Rendelet 3. § (3) bekezdés

A Rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki az elhelyezett utcanév táblát vagy házszám táblát megrongálja, beszenyezi, olvashatatlanná teszi, szövegét megváltoztatja vagy engedély nélkül eltávolítja.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs.tv.) 177. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján, aki ötvenezer forintot meg nem haladó értékre lopást, jogtalan elsajátítást követ el, illetve aki ötvenezer forintot meg nem haladó kárt okozva szándékos rongálást követ el, úgyszintén, aki e cselekmények elkövetését megkísérli, szabálysértést követ el.

Az indokolatlan többszintű szabályozás miatt szükséges a Rendelet 3. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése.

b) Rendelet 4. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki ebet póráz nélkül a közterületre kivisz, harapós és támadó természetű ebet szájkosár nélkül a tartási helyéről közterületre kivisz vagy kivezet.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 49. § (6) bekezdése lehetővé teszi az önkormányzat részére a kedvtelésből tartott állatok tartási feltételeinek helyi rendeleti szabályozását, azonban a Rendelet szankciókról rendelkezik, annak ellenére, hogy az állatvédelmi bírság megállapítására az Ávtv. 49. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a Kormány rendelkezik felhatalmazással az állatvédelmi bírság mértékének, kiszabásának és felhasználásának részletes szabályai megállapítására vonatkozóan. A Kormány ezen kötelezettségének az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998.(XII.31.) Korm. rendelet megalkotásával eleget tett.

Ezen kívül a Rendelet hivatkozott szabályozása átfedést mutat a Szabs.tv. 193. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt veszélyeztetés kutyával szabálysértési tényállás elemeivel.

Továbbá a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról a 41/2010.(II.26.) Korm. rendelet tartalmaz részletes szabályokat.

A Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki nem gondoskodik a tulajdonában vagy felügyelete alatt lévő eb által okozott szennyezés eltávolításáról.

A Szabs.tv. 196. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, aki a felügyelete alatt lévő állat által az a) pontban megjelölt helyen (közterület, közforgalom céljait szolgáló épület, közforgalmú közlekedési eszköz) okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik, szabálysértést követ el.

Tekintettel arra, hogy a Rendelet által szabályozott magatartás megszegésére alkalmazott jogkövetkezményt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák, így indokolt a Rendelet 4. §-a hatályon kívül helyezése.

c) Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdés

A Rendelet 8. § (1) bekezdése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a sírhelyek gondozása során keletkezett hulladékot – az építési törmelék, lebontott síremlék, veszélyes hulladék kivételével – nem a kijelölt hulladéktárolókban helyezi el. A 8. § (2) bekezdése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az is, aki az üzemeltető hozzájárulása nélkül építőanyagot a temetőbe beszállít vagy bontási anyagot elszállít vagy építési bontási munkát megkezd.

d) Rendelet 9. § (1) bekezdés

A Rendelet 9. § (1) bekezdése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a települési szilárd hulladék gyűjtését, tárolását nem a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelésről, a helyi közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott gyűjtőedényben vagy módon végzi.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) 61. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a hulladéktól ezen törvény 31. §-ában meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni.

A Htv. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője jogosult az a)-g) pontokban meghatározott esetekben.

A fentiekre tekintettel a kettős szankcionálás elkerülése érdekében nincs helye közigazgatási bírság kiszabásának, így a Rendelet 8. § (1) és (2) bekezdés, valamint 9. § (1) bekezdés hatályon kívül helyezése indokolt.

e) Rendelet 10. § (1) bekezdés

A Rendelet 10. § (1) bekezdése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az ingatlan tulajdonosa, használója, haszonélvezője, bérlője, kezelője (a továbbiakban: tulajdonos), aki ingatlan tiszán tartásáról, rendszeres gyommentesítéséről, kaszálásáról, rovar- és rágcsáló mentesítéséről nem gondoskodik, az ingatlanon található növényzetet nem ápolja, nem gondozza.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 17. § (4) bekezdése kifejezetten rendelkezik a parlagfű irtásának kötelezettségéről, míg a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg a felmerülő költségek és azok megtérítésének szabályait. A növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet pedig meghatározza a földhasználókra vonatkozó károsítók (gyomnövények, kártevők, és károkozók) elleni védekezési kötelezettséget és azok részletszabályait.

A közegészségügyi, illetve a szomszédos lakók nyugalma zavaró tevékenységekkel kapcsolatos rendeletek ellentétesek az Alaptörvénnyel, mert törvény által szabályozott tárgyköröket szabályoznak, illetve a Jat. 3. §-ában biztosított alapelvvel, amely szerint a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű, ezért szükséges a Rendelet 10. § (1) bekezdésének hatályon kívül helyezése.

f) Rendelet 13. (1) és (2) bekezdés

A Rendelet 13. § (1) bekezdés alapján közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a közterületen gépjárművet javít, szerel – kivéve a hirtelen fellépő hibák elhárítását célzó javítást – vagy gépjárművet mos.

A Szabs.tv. 196. § (1) bekezdés a) pontja alapján, köztisztasági szabálysértést követ el, aki a közterületet, a közforgalom céljait szolgáló épületet, vagy közforgalmú közlekedési eszközt beszennyezi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: környezetvédelmi törvény) 14-15. §-ai értelmében a föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A föld védelme magában foglalja a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A környezetvédelmi törvény 106. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Tekintettel arra, hogy a Rendelet 13. § (1) bekezdésében nevesített magatartást magasabb szintű jogszabály már szabályozási körébe vonta, ezért azt indokolt hatályon kívül helyezni.

A Rendelet 13. § (2) bekezdés szerint, aki járművel a közhasználatú zöldterületre ráhajt vagy azon parkol, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

A Kúria Önkormányzati tanácsa megállapította, hogy ezen tárgykörre vonatkozó önkormányzati rendelet rendelkezése más jogszabályba ütközik, ezért azt a hatálybalépése napjára visszamenőlegesen megsemmisítette. (Köf.5011/2020/5. számú határozat és annak előzménye a Köf. 5.002/2019/5. számú határozat)

A Kúria Önkormányzati Tanácsa határozatának indokolásában kifejtette, hogy a Szabs.tv. 224. § (1) bekezdése szerint: Aki a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendeletben (a továbbiakban: KRESZ) meghatározott közúti közlekedés szabályait megszegi, ha a 217-222. §-a szerinti szabálysértés nem valósul meg, szabálysértést követ el. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a KRESZ 40. § és 41. §-ának, valamint más megállási, várakozási vagy táblával jelzett behajtási tilalom vagy korlátozás megszegése esetén a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot.

Figyelemmel a Kúria Önkormányzati Tanácsának fent hivatkozott határozatában kifejtett álláspontjára indokolt a Rendelet 13. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezése.

g) Rendelet 14. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése szerint, aki Barcs Város közigazgatási területén a közterületeken szeszesitalt fogyaszt, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

A közterületi szeszesital fogyasztás szankcionálására a Szabs.tv. 200. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján van lehetőség.

A Szabs.tv. 200. § (1) bekezdés a) pontja szerint, aki a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott - tilalmat megszegi, szabálysértést követ el. Ezért nem minősíthető közösségi együttélés szabályait megszegő cselekménynek és nem szankcionálható közigazgatási bírsággal a közterületen történő szeszes ital fogyasztása vagy árusítása.

Fentiekből adódóan a helyi önkormányzatok szabályozási lehetősége csupán a tilalom felállítására vagy annak mellőzésére korlátozódik, a tilalom mellett más jogágba tartozó szankciót - így közigazgatási bírságot - nem írhatnak elő. Megállapítható tehát, hogy azok az önkormányzati rendeletek, amelyek a közterületi szeszesital-fogyasztást közigazgatási bírsággal rendelik sújtani, túllépik a törvényi felhatalmazó rendelkezés kereteit, azzal ellentétes szabályt alkotnak. A Kúria ezzel kapcsolatos álláspontja szerint, ha egy önkormányzati rendelet valamely rendelkezése „a Szabs.tv. felhatalmazásán alapul, ezért végrehajtható jellegű normaként annak keretei között állapíthat meg magatartási szabályokat. A törvényi felhatalmazó rendelkezés kereteit túllépő önkormányzati szabályozás formai törvénysértésre vezet és a norma megsemmisítésének jogkövetkezményét maga után vonó érvénytelenséget eredményez.” (Kúria Köf. 5.055/2014/2.)

Tekintettel a Szabs.tv. szabályozására és a Kúria Önkormányzati Tanácsának a hivatkozott határozatban kifejtett álláspontjára indokolt a Rendelet 13. § (1) bekezdését hatályon kívül helyezni.

3. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.”

Ezen jogszabályi rendelkezések alapján a rendelet módosítás a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

...../2021. (.....) önkormányzati rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről – önkormányzati rendelet esetén - a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A 17. § (2) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabály előkészítőjének a hatásvizsgálat során milyen szempontokat kell vizsgálnia. Ezen szabályozásra való tekintettel a rendelet várható következményeiről az alábbi tájékoztatást adom:

1. A rendelet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: nincsenek.

A módosítással a Rendeletből hatályon kívül helyezésre kerülő magatartásokat magasabb jogforrási szintű jogszabályok szabályozzák.

b) A rendelet környezeti és egészségi következményei: A rendelet módosításban foglaltak végrehajtásának környezeti és egészségügyi hatása nincs.

c) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet többlet adminisztrációs terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a közösségi együttélést szabályozó rendeletek felülvizsgálatával kapcsolatban írásos szakmai segítségnyújtást adott, melynek alapján a rendeletünk felülvizsgálatát elvégeztük. A rendelet módosítás megalkotása a jogszabályok rendelkezése alapján kötelező. Elmaradása törvényességi eljárást von maga után. Ugyanakkor eleget kell tenni azon elvárásnak, hogy az önkormányzati rendeletek a hatályos jogszabályoknak teljes mértékben megfeleljenek.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak. A rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.