

Barcs Város Önkormányzata
P o l g á r m e s t e r é t ő l
7570 Barcs, Bajcsy-Zs. u. 46.

.....²..... sz. napirendi pont

Az előterjesztés előkészítésében részt vett:
Pénzár Árpád tanácsos

ELŐTERJESZTÉS

**a Barcs Város Önkormányzata Integrált Településfejlesztési Stratégiájának
elfogadásáról**

Készült: Barcs Város Képviselő-testülete
2015. szeptember 17-i ülésére

I. Tartalmi összefoglaló

Barcs Város a DDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Dél-Dunántúli Operatív Program - Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretein belül készítette el a Belügyminisztérium támogatásával a Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (továbbiakban: ITS) a hatályos településfejlesztési koncepció egyes részeinek felülvizsgálatával, aktualizálásával. Barcs Város Önkormányzata képviselő-testülete a 10/2015 (I.22.) számú határozatával elfogadta a Város partnerségi tervét, mely alapján a dokumentumok véleményezési eljárása lefolytatásra került.

A Terra Stúdió Kft. (Belügyminisztérium által közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott szakértő cég) által készített, a Belügyminisztérium és Államigazgatási szervek által jóváhagyott ITS elfogadása képviselő-testületi hatáskör „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8.) számú Kormányrendelet (Továbbiakban: Kormányrendelet) alapján.

A partnerségi terv 2.1.1. pontja alapján az ITS kidolgozásában részt vett személyek, szervezetek a következők:

- Karvalics Ottó (polgármester)
- Szalai Balázs (alpolgármester)
- Balázsné dr. Vástyán Krisztina (jegyző)
- Bánkuti Melitta (főépítész)
- Honvári Katalin (gazdasági vezető)
- Gál László (gazdasági munkatárs)
- Bánkuti Melitta (főépítész)
- Kuti Béla (Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda)
- Utasi Miklós (Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda)
- Koós Csaba (Pénzügyi, városfejlesztési bizottság elnöke)
- Varga Ilona (Szociális Központ vezető)
- Ungvári Zoltán (Városgazdálkodási Igazgatóság vezetője)
- Becker Roland Barnabás (Somogy Megyei Önkormányzat – Területfejlesztési Irodavezető)
- Reiz Tamás (Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás – elnök)
- Szijártó Attila (Rinya-Dráva Szövetség Egyesület LEADER Akciócsoport – munkaszervezet vezető)
- Kocsis Tibor – (Barcs és Térsége Vállalkozók Egyesülete)
- Cservölgyiné Rác Ildikó (KLIK Barcsi Tankerület – vezető)
- Horváth Gábor (Barcs Város Önkormányzat – sportreferens)
- Veszner Ildikó (Móricz Zsigmond Művelődési Központ – vezető)
- Vucseta Balázs (Munkaügyi Központ - vezető)
- Rideg Gábor (Barcsi Vállalkozói Egyesület – elnök)
- Vállalkozók:
 - Avermann-Horváth Kft
 - Seres Kft
 - Dráva Tej Kft
 - Barcs Coop Zrt

A partnerségi terv alapján az ITS elkészítésébe bevont államigazgatási szervek a következők voltak:

	Az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv	Egyeztetési szakterület
1.	Állami főépítész	területrendezés, településrendezés
2.	Környezetvédelmi, természetvédelmi felügyelőség	körny. védelem, term. védelem, tájvédelem
3.	területi vízügyi hatóság	vízgazdálkodás, vízvédelem
4.	Nemzeti Park Igazgatóság	természet és tájvédelem
5.	területi Vízügyi Igazgatóság	vízgazdálkodás, vízvédelem
6.	Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság	tűzvédelem, polgári védelem
8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	közlekedés
9.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	légi közlekedéssel érintett település esetében
10.	Megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	minden más esetben
11.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	örökségvédelem
12.	Járási hivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatala	örökségvédelem
13.	Fővárosi és megyei kormányhivatal földhivatala	földvédelem, a termőföld mennyiségi és minőségi védelme
14.	Megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	erdőrendezés, erdővédelem, kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, erdőterület rendeltetése
15.	Megyei kormányhivatal növény és talajvédeleми igazgatósága	talajvédelem
16.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője	honvédelem
17.	megyei rendőr főkapitányság	határrendészet
18.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitánysága	bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély, ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület, földtani veszélyforrás területe
19.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	hírközlés
20.	Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatósága	nukleáris biztonság
21.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	természetes gyógy tényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme

A beérkezett államigazgatási vélemények:

Somogy megyei Kormányhivatal - Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály - Erdészeti Osztály

- „*Barcs Város Polgármestere által megküldött – SOG/39/3773-1/2015. számon iktatott iratot – Barcs Város 2014 – 2030 időszakra vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiáját támogatom*”

Honvédelmi Minisztérium – Hatósági Hivatal

- „*A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek*”

Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- „*A megküldött integrált településfejlesztési stratégiának 1.18.2. Egyéb katasztrófavédelmi tényezők pontjánál az alábbi módosítások szükségesek:*

Barcs Város rendelkezik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által előírt Települési veszélyelhárítási tervvel. A terv 2013. évben került elkészítésre.

A fentiek miatt szükségesnek tartom a pontosítást megtenni.”

Nemzeti Közlekedési Hatóság – Út és Hídügyi Főosztály

- *Az Integrált Településfejlesztési Stratégia Barcs Város Önkormányzata számára meghatározott, a város fejlesztésének középtávú feladatainak megvalósítását biztosító kulcsprojektekkel és integrált akcióterületi beavatkozásokkal, valamint annak meghatározott keretfeltételeivel egyetértek, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszek.*

A fentiek alapján Barcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadását támogatom.”

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ

- „*A dokumentum áttanulmányozása alapján megállapítható, hogy a terv megfelelően tartalmazza az érintett terület fejlesztésével kapcsolatos jogszabályokban, fejlesztési tervekben meghatározott elemeket és operatív programokat.*

A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) a megküldött dokumentumban szereplő közlekedésfejlesztési elemek ellen kifogást nem emel.”

Baranya Megyei Kormányhivatal – Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

- „Az integrált településfejlesztési stratégia tervezettel szemben a Bányafelügyelet kifogást nem emel.”

Somogy Megyei Kormányhivatal – Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály

- „Barcs Város Polgármestere (7570 Barcs, Bajcsy-Zs. u. 46.) által a Barcs város 2014-2020 időszakra vonatkozó integrált városfejlesztési stratégiája és a településrendezési eszközök módosítása ügyében indított államigazgatási eljárás során történt megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormány rendelet 31. § (1) bekezdése alapján az alábbi útügyi véleményt adom.

Barcs város 2014-2020 időszakra vonatkozó integrált városfejlesztési stratégiája és a településrendezési eszközök – megküldött tervdokumentáció szerinti – módosításához érdekelt államigazgatási szervként államigazgatási véleményemet az alábbiakban adom meg:

A 68-as számú főközlekedési út 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítése, a 6-os számú főközlekedési út 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítése és gyorsforgalmi úttá fejlesztése, illetve belterületi szakaszon tervezett további körforgalom kiépítése (a Barcs, 68.sz. főút - Mező utca körforgalmú csomópont rendelkezik 2016. június 11.-ig meghosszabbított építési engedéllyel), továbbá helyi közút, buszforduló, autóbusz öböl, kerékpárút és útépitéshez kapcsolódó járda kiépítése hatóságunknál engedélyköteles tevékenységek. Az építési terveket a 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben előírt mellékletekkel kiegészítve 8 példányban az engedélyezési eljárás lefolytatása céljából hivatalunkhoz be kell nyújtani. A kiszabályozott utak rendezési tervből való megszüntetése Hatóságunknál szintén engedély-köteles tevékenység. Az országos közutakat érintő módosítások esetében be kell vonni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságát.

Az M60-as autópálya Barcsig tartó meghosszabbítását, illetve a Pécs – Barcs – Nagykanizsa vasútvonal korszerűsítését és bekapcsolását a nemzetközi vasúti hálózatba, a Barcs – Sellye közötti vasútvonal ismételt üzembe helyezését és turista vonatként való üzemeltetését, valamint a vasúti kapcsolat kiépítését Horvátország irányába –a MÁV Zrt. hozzájárulásával - a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala engedélyezheti.

A terv közlekedési munkarészét a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének II. pontja alapján csak a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek

közlekedési munkarészére vonatkozó, tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti. A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. melléklete szerint elkészítendő, a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó munkarészeként a közlekedési (hálózati, csomóponti és keresztmetszeti) javaslat. Ennek alapján lehet a közutak és csomópontjaik helyigényét, terület felhasználását megtervezni.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit 2003. szeptember 01-től az ÚT 2-1.218:2003. számú utügyi műszaki előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó ÚT 2-1.201:2008. számú utügyi műszaki előírást is be kell tartani.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.201:2008 számú utügyi műszaki előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek az úton (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

A közúti közlekedésről szóló, többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A § (1) bek. szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal

jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez.”

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.214:2004 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” megnevezésű, ÚT 2-1.115:2004 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat.

Az érintett ingatlanok megközelíthetőségének fenntartása miatt a telekalakítási eljárásban önálló ingatlanként kialakítandó út esetében – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 32. § alapján - pontosan meg kell határozni, hogy helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút vagy közforgalom elől elzárt magánút (amennyiben idegen ingatlanok megközelítésére, valamint közforgalom lebonyolítására nem szolgál) lesz-e, és azt az ingatlan nyilvántartásba be kell vezetni.

Tárgyi integrált városfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök módosítását a fenti előírások figyelembevételének-, betartásának elvárása mellett támogatom, az egyeztetési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Indokolás

Barcs Város Polgármestere (7570 Barcs, Bajcsy-Zs. u. 46.) 2015. május 15.-én kelt, 2015. május 20.-án beérkezett levelében Barcs város 2014-2020 időszakra vonatkozó integrált városfejlesztési stratégiája és a településrendezési eszközök módosítása ügyében megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás, vélemény kiadása érdekében a 314/2012. (XI.8.) Kormány rendelet 31. § (1) bekezdése és a 9. számú melléklet 11. pontja alapján.

A megküldött megkeresés, a mellékelt véleményezési eljárás dokumentációjának átvizsgálása és az előzetes véleményezési szakaszban hatóságunk által 2015. március 31.-én kiadott, SO/UO/193/4/2015 számú szakvélemény alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megfogalmazott feltételekkel az integrált városfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök módosítása közlekedési szempontból megfelelő.

Felhívjuk a kérelmező figyelmét, hogy a közlekedési szervek által kiadott vélemények figyelmen kívül hagyásának, jogkövetkezmenyei vannak. A közlekedési hatóság a nem

megalapozottan kidolgozott településrendezési eszközökkel szemben észrevételt tehet, jelezve, hogy azok az ügyi engedélyezési eljárások lefolytatását akadályozhatják.

A szakhatósági állásfoglalásom, véleményem a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 31. § (1) bekezdése, 34. § (2) bekezdése, a 38. § (4)-(5) bekezdései figyelembevételével, a 9. melléklet 11. pontja alapján biztosított jogkörömben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, ill. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1); (3); (6) bekezdésein alapszik.

Hatóságom a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (1a) és (5a) bekezdésében meghatározott hatásköre alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §-ban megjelölt illetékességi területén járt el.

A Somogy Megyei Kormányhivatal a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségének jogutódja.”

Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

- *„A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4). a) pont alapján véleményezi és megállapítja a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket, a 9. melléklet, 6. pontjában foglaltaknak megfelelően.*

Barcs településrendezési tervének módosítása tárgyában megállapítottuk, hogy a város közigazgatási területe belvízzel és nagyvízi mederrel érintett. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint a nyilvántartott települések közé tartozik a város.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja és VITUKI Nonprofit Kft. által kiadott lista (1991-1995) alapján Barcs a magas talajvízállású települések közé tartozik.

A település a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján Barcs nem tartozik az érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területét kijelölő települések közé.

A DDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 jelzszámú Területfejlesztési Koncepció és az ehhez tartozó Integrált Területfejlesztési Stratégia a vízügyi igazgatóságok hatáskörébe

tartozó vízgazdálkodási és vízvédelmi feladatok kapcsán az alábbi észrevételeket tesszük:

Kérjük cserélni a 1.17.8-as fejezet szövegét az alábbiak szerint.

1.17.8 Árvízvédelem

A Dráva magyarországi vízgyűjtője 6348 km² ami a teljes vízgyűjtő 15,8 %-a. A folyó bal partján, magyar területen a déli országhatártól Tótújfaluig árvízvédelmi töltés fut végig, e fölött magasparti rész található. Az Őrtilos-Drávaszabolcs közötti közel 168 km-es szakasz jellegében két eltérő részre, Őrtilos - Barcs és Barcs-Drávaszabolcs szakaszra osztható. A felső szakaszon a folyó partjait lokális beavatkozásokkal védik az erózió ellen. Őrtilosnál a folyó még mintegy 45-55 cm/km eséssel rendelkezik, ezért romboló-építő munkája jelentős mértékű. Vízvártól meanderező kanyarok jellemzik, természetes lefűződésekkel, holtágakkal. Barcsnál már kisebb, 15- 20 cm/km esésű, innentől szabályozott mederben folyik töltések között. A jellemző középsebességek az eséssel összhangban csökkennek 1,5-1,8 m/s-ról 0,8-1,0 m/s-ra a magyarországi szakaszon.

A folyó napi vízjárását a horvát vízerőművek csúcsra járatásának üzemrendje is nagymértékben befolyásolja. A legalsó, dubravai erőmű áteresztő kapacitása 500 m³ /s, ez a hozam a Dráva középvízhozama körüli érték. Ha a természetes hozam ennél az értéknél kevesebb, akkor a tározott vízmennyiségből fedezi a napi csúcsigénykor szükséges vízhozamot. A naponta kialakuló kisebb árhullámok a dubravai erőműtől a folyó hossza mentén ellapuló tendenciával haladnak a Dunába torkollásig. Az Őrtilosi szelvényben (235 fkm) ez 60-80 cm-es vízjátékot jelent a kisvizes időszakban. Barcson (152 fkm) már „csak” 30-40 cm, Drávaszabolcson pedig 10-20 cm körüli amplitúdójú a napi vízjárás változása. Közepes vízhozamot meghaladó víz esetén a napi vízjárás ingadozása nem érzékelhető. A folyóra 2-3 méteres vízmélységek jellemzőek közepes vízállásnál, a Barcs feletti szakaszon az állandóan vándorló zátonyok miatt a meder gyakorlatilag évente átrendeződik. A folyó Vízvár (198 fkm) kitűzött hajójút, de Babócsa és Vízvár között előfordulnak kritikusan sekély szakaszok. A Dráván lefutó árhullámok Barcs települését csak kis mértékben veszélyeztetik, mert a magaspart védi a várost a nagy területű elöntések ellen.

További észrevételek:

Az elmúlt időszak helyi vízkárral veszélyeztetett területeinek vízrendezése - véleményünk szerint - részét képezheti a településfejlesztési stratégiának. Az érintett területek a települési vízkártervben szerepelnek.

A 2014. év végén elkészült nagyvizi meder kezelési terv alapján, melynek társadalmi egyeztetése a közeljövőben megkezdődik, Barcs egyes parti területeit érintik a Dráva nagyvizei. Ezen területek jövőbeli beépíthetősége megváltozhat az egyeztetéseket követően.

„Barcs... Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.”

A 33/2000. (III. 17.) Korm. rendeletet alapján valóban kiemelten érzékeny területnek minősült, azonban a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet ezt hatályon kívül helyezte, amely szerint módosult a település érzékenységi besorolása:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása” című 2. számú melléklete, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Barcs közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek körébe sorolandó.

- o hiányos a 1.17.2 Felszíni és felszín alatti vizek fejezetrész, javasolt részletesebben kidolgozni. pl.:

Barcs a vízügyi tervezés tekintetében a Dráva magyarországi vízgyűjtőterületének, a folyó országhatáron vezető alsó szakaszához tartozó, Rinya-mente tervezési alegységéhez tartozik. A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2007. évben elkészítette az alegységre vonatkozó vízgyűjtő-gazdálkodási tervet. Barcs északnyugati határán folyik keresztül a Barcs-Komlósi-Rinya, és az abba torkolló Gyöngyösi-patak, valamint a Tekerési-árok, melyek végső befogadója a Dráva. A belterület keleti végét érinti a Zimóna-patak, melynek szintén a Dráva a befogadója. A település külterületének keleti határánál folyik a Rigóczi-patak.

Az alegység területén található felszín alatti víztestek állapota mennyiségi és kémiai szempontból is jónak minősített (kivéve a Rinya-mente vízgyűjtő sekély porózus víztestet).

táblázat: A város területét az alábbi felszín alatti víztestek érintik

Víztest kódja	A víztest neve	A víztest jele	A víztest típusa	A víztest mennyiségi állapota	A víztest kémiai állapota
AIQ517	Délnyugat-Dunántúl	pt.3.1	porózus termál	jó	jó
AIQ520	Dráva-völgy Barcs felett	p.3.2.2	porózus	jó	jó
AIQ521	Dráva-völgy Barcs felett	sp.3.2.2	sekély porózus	jó	jó
AIQ632	Rinya-mente vízgyűjtő	p.3.2.1	porózus	jó	jó

AIQ633	Rinya-mente vízgyűjtő	-	sp.3.2.1	sekély porózus	jó	nem jó
--------	--------------------------	---	----------	-------------------	----	--------

Forrás: Rinya-mente Vízgyűjtő vízgazdálkodási terve

A településen üzemelő sérülékeny vízbázis található. Barcs város vízellátását felső pannon korú összlet felső szintjében lévő (+83,4 mBf-225,7 mBf szintek között), változó vastagságú homokrétegekre (K-20, B-21/a, K-35, K-29), illetve pliocén homokos kavicsos homok rétegre (B-24/a) szűrőzött vízműkutak biztosítják. 2013. évben készült tervdokumentáció alapján a Barcs üzemelő vízbázis belső védőterületét, belső, külső védőidomát, hidrogeológiai védőidom „A” és „B” zónáját kijelölték (35200/958-4/2015. sz. határozat, 2015.04.22.). Az 50 éves elérési idővel számolt hidrogeológiai védőidomnak nincs felszíni metszete, a kutak védett felszín alatti vízkivételi műnek számítanak. A védelem alá helyezett összes víztermelés 2500 m³/nap.

A Barcs kistérség társult települései (Barcs, Babócsa, Bolhó, Péterhida, Somogyaracs) ivóvízminőség-javítása érdekében új vízbeszerzési hely létrehozása, csáposkúttal parti szűrésű eredetű víz hasznosítása mellett döntött. A 123/1997.(VII.18.) Kormányrendelet szerint a partiszűrésű víz felszín alatti vízkivételnek minősül.

A Barcs és Térsége Ivóvízminőség-javító Társulás részére 2014-ben a hatóság a Drávaparti csáposkút és a nyersvíz vezeték (ivóvízvezeték építése a csápos kút és a vízműtelep között) létesítésére vízjogi engedélyeket adott ki. Az üzemeltetési engedélyezési eljárás folyamatban van. A tervezett parti szűrésű vízkészlet sérülékeny vízbázis, a védelmét szolgáló védőterület kijelölése is folyamatban van.

Barcs település a felszín alatti vizek és a földtani közeg védeltsége szempontjából szennyeződés-érzékeny területen helyezkedik el, a nitrátérzékeny települések listájában szerepel. Nitrátérzékeny területeken be kell tartani a 27/2006. (II. 7.) kormányrendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezésével szembeni védeleméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben rögzített „helyes mezőgazdasági gyakorlat” kötelező előírásait.

Jelentősebb felszín alatti vízhasználatot mutatnak még az ivóvíz mellett a Barcsi termálfürdő és rekreációs központ hideg és termálvizes kútjai, de a Drávatej Kft. is a nagyobb vízfogyasztók közé tartozik.”

Nemzeti Közlekedési Hatóság – Légügyi Hivatal

- „Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban : a Hatóság) a 2015. május 14. napján Barcs város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) elkészítéséhez előzetes vélemény kérése tárgyban érkezett megkeresésével

kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján integrált településfejlesztési stratégia elkészítéséhez hozzájárul.”

Somogy Megyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály

- *„Barcs város 2014 – 2030 időszakra vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiájára vonatkozó véleményezési anyagban megfogalmazott célokkal, programokkal, valamint azok megvalósításával egyetértek, a munkaanyagban leírtak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.”*

Rendőrkapitányság Barcs

- *„A Barcs város 2014 - 2030 időszakra vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiájával kapcsolatos tájékoztatom, hogy a Barcs Rendőrkapitányság részéről a fenti stratégiához véleménnyel, javaslattal nem élek.”*

a Somogy Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Bizottsága

- *„14/2015. (VI.15.) sz. Területfejlesztési Bizottság határozata*

A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta Barcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja az alábbi észrevételekkel:

- o *településfejlesztési koncepció elkészítése hasznos lett volna az ITS-selegyidőben, hogy az összhang létrejöjjön és alapja legyen a készítendő településrendezési tervnek.”*

Somogy Megyei Kormányhivatal – Kaposvári Járási Hivatal – Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

- *„Barcs város 2014-2020 időszakra vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégia ügyében 2015. május 20. napján érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 9.) Korm. rendelet 9. melléklet 13. pontjában foglalt jogkörben eljárva az alábbi*

véleményt adjuk:

A korábban történt megkeresés során már jeleztük, hogy az új településfejlesztési koncepció kidolgozása során új örökségvédelmi hatástanulmány benyújtása is szükségessé válik. A településrendezéssel kapcsolatban a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése kötelezően előírja az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését a település fejlesztési

koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. A Kötv. 85/A. (2) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelmmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket. A régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló, 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (Korm. r.) 68-69. §-ai és 12. melléklete tartalmazza az örökségvédelmi hatástanulmány részletes tartalmi követelményeit.

Üdvözöljük, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia egyik fő célkitűzésének tekinti az idegenforgalomra épülő városfejlesztést, amit részben a természeti és kulturális örökségre épülő fejlesztésekkel gondol megvalósítani. A megvalósítás menete azonban mintha hiányozna, pedig a város potenciálja, műemlékeinek, régészeti lelőhelyeinek egyedisége ezt lehetővé tenné. A volt gabonaraktárak turisztikai célú hasznosítása nincs részletesebben kifejtve, a Dráva Múzeum (mai nevén: Dráva Közérdekű Muzeális Kiállítóhely) rendeltetésszerű hasznosításának biztosítására hivatott elképzelések hiányoznak. Barcsi történetének taglalása során, a 95. oldalon helytelenül szerepel, hogy a város csak a török kiűzése után települt át jelenlegi helyére. A törökkor idejében, a Dráva mentén, a Bajcsy-Zsilinszky úttól D.-re vár állt, amihez váralja település csatlakozott és a Dráván kikötő, átkelőhely is működött. Megfontolásra alkalmasnak tűnik a barcsi törökkori várnak a kutatási eredményeket feldolgozó komolyabb mérvű megjelenítése, ennek turisztikai szempontú kiaknázása, amelynek részét képezhetné a vár bemutatása. Ez akár a lokálpatriotizmus erősítésére vonatkozó soft projektet is támogatná.

Fontos a közlekedési kapcsolatok fejlesztésének elképzelése, melynek részét képezné a 68-as számú és a 6-os számú főközlekedési út, a vasútvonalak és a kerékpárút-hálózat fejlesztése is. A közútfejlesztések előkészítésénél szükséges az előzetes régészeti dokumentáció elkészítése, amivel a régészeti szempontból kiemelkedő, sűrű objektumhálózattal rendelkező területeket el lehet kerülni a nyomvonal tervezése során.

Az akcióterületek közül a Barcsi városközpont területén 7 nyilvántartott régészeti lelőhely található, amiből 2 lelőhely a rehabilitációs célterület (Hősök tere - Szabadidő Központ - Bajcsy Zs. u. 74-78.) területén fekszik. A Déli városrész akcióterületén 3 nyilvántartott régészeti lelőhellyel számolhatunk, azonban itt a tervezett fejlesztések közül egyedül a Dráva korzó fejlesztése jelez érintettséget. A Drávaszentesi városrészen a Fő u. mentén van nyilvántartott lelőhely, itt az utak és járdák felújítása, illetve a területrendezés (padok, fásítás, köztéri alkotások elhelyezése) során van örökségvédelmi érintettség. A Béke és Szentesi utcák által határolt szegregátum egy része belenyúlik a 19629 számú lelőhelyhez, amely a Dankó, Gyöngyvirág, Arany János és Segesvári utcák É.-i harmadát érinti. Az itt tervezett földmunkák megvalósítása során figyelembe kell venni a régészeti érintettséget, és a megvalósítás során lehetőséget kell nyújtani önkormányzati támogatás biztosítására.

A 104. oldalon található, Barcs műemlék épületeinek felsorolása, több pontban hibás, a műemléki környezetre vonatkozó információkat pedig nem tartalmazza. Az alábbi felsorolás a közhiteles nyilvántartásban szereplő adatokon alapul:

- Lakóépület, volt Kikötői dohány-és sóraktár klasszicista, 1800-1810. Bajcsy-Zsilinszky E. út 155., hrsz.: 2114/1, 2114/2
 - Kikötői dohány- és sóraktár ex-lege műemléki környezete
- R.k. templom Hősök tere 3. hrsz.: 2652 R.k. templom, késő barokk, 1804. Berendezés: fő- és mellékoltár, klasszicista, 19. sz. első fele.
 - R.k. templom ex-lege műemléki környezete
- Volt városi bíróság Volt városi bíróság, építette Kremsier Mór, klasszicizáló eklektikus, 1880-1890. Barcs Széchenyi u. 19. hrsz.:660
 - Volt városi bíróság ex-lege műemléki környezete
- Múzeum, gabonarakár, 1860-1870 körül. Barcs Széchenyi u. hrsz.:173
 - Múzeum, gabonarakár ex-lege műemléki környezete
- Barcs, Belcsapuszta, v. Kremsier kastély hrsz.:2797/1, 2797/2, 2797/3 eklektikus (neoreneszánsz), 1880 körül.
 - v. Kremsier kastély ex-lege műemléki környezete
- Barcs-Somogytarnóca (temető) hrsz.: 01104 Temetőkápolna neoromán 1907.
 - Temetőkápolna ex-lege műemléki környezete
- Barcs-Somogytarnóca v.Széchenyi kastély hrsz.:4324
- Magtár Barcs-Somogytarnóca hrsz.:4324
- v. Széchenyi-kastély és magtár volt Széchenyi-kastély, késő klasszicista-romantikus, 1873. Tervező: Weber Antal. Magtár, 1830 körül.
 - v. Széchenyi-kastély és magtár ex-lege műemléki környezete

Tájékoztatásul közlöm, hogy nyilvántartásunk alapján, a település területén 9 műemlék, 7 egyedi jogszabállyal védett műemléki környezet és 45 nyilvántartott régészeti lelőhely található. A lelőhelyekkel kapcsolatban további tájékoztatást a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ tud adni.”

Az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények a tervezés során beépítésre kerültek.

Jelen előterjesztés mellékleteként csatolásra került a Belügyminisztérium által készített összefoglaló értékelésre adott tervezői válaszok, a belügyminisztérium által megküldött jóváhagyó levél, illetve a vélemények alapján átdolgozott stratégia.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el Barcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.

Barcs, 2015. szeptember 10.



Karvalics Ottó
polgármester

Határozati javaslat:

Barcs Város Képviselő-testülete Barcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (melybe a véleményezési eljárás során beérkezett vélemények beépítésre kerültek) jelen határozat 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Karvalics Ottó – polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozati javaslatot törvényességi szempontból felülvizsgáltam.

Barcs, 2015. szeptember 10.



Balázné Dr. Vástyán Krisztina
címzetes főjegyző



TERRA STUDIO KFT.

1034 Budapest, Szomolnok utca 14.



Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

SZÉCHENYI 2020

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZ

a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉMOP-;ÉAOP-; KDOP-;KMOP-;NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószerű „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében

Azonosítók:

Település neve: Barcs

Településfejlesztési dokumentum fajtája: MV; ITS

A. AZ ÉRTÉKELÉS LEGFONTOSABB POZITÍV MEGÁLLAPÍTÁSAI

Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
A	A dokumentum törekedett a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelettel való tartalmi összhangra. A tervdokumentum indikátorai példás igényességgel kerültek kijelölésre.	N.R.

B. A DOKUMENTUM FORMALIS, SZERKESZTÉSI SZÍNVONALA

Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
B	A megfogalmazott szövegek világosak, a táblázatok, ábrák, képek segítik a szöveg megértését. A fogalmazási és helyesírási hibák mennyisége elenyésző.	N.R.

C. A DOKUMENTUM FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMEINEK AZONOSÍTÁSA

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT	
Azonosító	BM értékelés
C1	A Megalapozó Vizsgálatban (MV) pótolni kell a korábbi IVS keretében vázolt fejlesztések megvalósulásának bemutatását, valamint ezek összegzéséeként következtetések levonása is célszerű lenne.
C2	Az MV SWOT analízis lehetőségei és veszélyei számos esetben a helyzetfeltárásban nem szereplő elemeket tartalmaznak. Szükséges lenne ezeknek a helyzetfeltáró részbe való illesztése.

Tervezői válasz

A korábbi IVS meg, illetve meg nem valósult fejlesztési tervei, illetve a fejlesztésekből a stratégia alakítására vonatkozóan levonható következtetések az 1.5.1.A hatályos településfejlesztési koncepció és Integrált Városfejlesztési Stratégia megállapításai című fejezetben kerültek bemutatásra.

A helyzetelemzés, és a SWOT analízisben szereplő lehetőségek és veszélyek összehangjának jobb érthetősége érdekében a helyzetelemzés átdolgozásra került.

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA	
Azonosító	BM értékelés
C1	Az ITS (sem szöveges, sem táblázatos formában) nem mutatja be a közép és a hosszú távú célok közötti összefüggéseket. Az összefüggések bemutatását pótolni szükséges.
C2	A mozgósítható források tekintetében nem tartalmaz költségvetési becsléseket a dokumentum. Az ITS-nek tartalmaznia kell a tervezési időszakban (2015–2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontosságú becslését. A becslés történhet pl. a

Tervezői válasz

A 2.2 Középtávú célrendszer bemutatása pontban került kiegészítésre a 2.1 Jövőkép pontban bemutatott kapcsolat a közép és a hosszú távú célok között.

A dokumentum 3.5 A tervezett fejlesztések ütemezése és összefoglaló pénzügyi terve pont kiegészítésre került a mozgósítható források becsült értékével.

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
	<p>település múltbéli (2007–13 EU tervezési ciklus) forrásfelhasználásának alapul vételével; a TOP megyei keretek ismeretében, azok várható településenkénti megoszlásának becslésével, amihez hozzáadhatók a tervezett ágazati beavatkozások költségei; vagy más települések hasonló adatai alapján, figyelembe véve a település ambícióit, terveit is (pl. a 2007–13 időszakban megszerzett források mennyiségének meghaladása, stb.).</p>	
C3	<p>Az ITS nem tér ki a korábbi IVS antiszegregációs programjának felülvizsgálatára. Ennek pótlása szükséges.</p>	<p>A 4.2 Szegregátumok bemutatása pont kiegészítésre került a korábbi szegregációs programra vonatkozó megállapításokkal.</p>
C4	<p>Az ITS-ben ugyan meghatározásra kerültek a kockázatok, azonban a kockázatkezelési módszerek már nem. Utóbbiakat pótolni kell.</p>	<p>A 6. A Stratégia kockázatai pont kiegészítésre került a kockázatok mérséklése érdekében elvégzendő feladatokkal.</p>

D. EGYÉB, AZ ÉRTÉKELT DOKUMENTUM MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D1.	Az MV probléma- és értéktérképéhez szinkulus hozzáadása javasolt.	Az eltérő színek csak a jobb áttekinthetőséget biztosítják, az egyes színeknek nincs mögöttes tartalma, így az ábrához szinkulus sem készíthető.
D2	A városrészek együttes ábrázolása segítené az áttekinthetőséget, ezért célszerű lenne egy városrészeket együttesen is bemutató ábra elkészítése.	3.3.1 Településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása pontba került a térkép megjelenítésre

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D1.	Javasolt, hogy az ITS bővüljön ki a beavatkozások ütemezését befolyásoló tényezők bemutatásával, illetve, az ütemezés tömör indoklásával, különösen, ha az ütemezést más tényezők is befolyásolják, mint a külső források rendelkezésre állásának feltételezett időpontja. Célszerű végiggondolni és rögzíteni a projektek esetleges egymásra épüléséből és a projektek előkészítésének időigényéből adódó kényszereket.	A projekt ütemezése, az egyes projektek előfeltételeinek meghatározása bekerült a dokumentumba, a 3.5 Tervezett fejlesztések ütemezése pontba.
D2.	Az ITS nem ad becslést arról, hogy az abban foglalt fejlesztések operatív lebonyolítása nagyjából mekkora és milyen minőségű, összetételű humán kapacitással valósítható meg. Javasolt (a	A 7.2.2 Az ITS megvalósításának intézményi háttere pontban került bemutatásra.

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
	korábbi évek tapasztalatai alapján) a szükséges humánerőforrás elemzését is elvégezni.	
D3.	A monitoring-tevékenység keretében az ITS sem a partnerek bevonásának módját, ebből következően pedig a monitoring-információkhoz való hozzáférésük módját illetően sem tartalmaz érdemiek tekintető információt. Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységekbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe.	A fejezet kiegészítésre került.
D4	Az út és járdafelújítás igen csekély mértékben járul hozzá a szegregáció csökkentéséhez, javasolt a projekt más kategóriába helyezése.	A szegregátum területén megvalósuló, az ott élők életminőségét nagyban befolyásoló, a lakók kifejezett igényeire alapozó projekt, ami funkcionálisan a szegregátum fejlesztése részeként képzelhető el.
D5	A külső összefüggések rendszerét érdemes lenne felülvizsgálni. A különböző célok és projektek több esetben is olyan fokú közvetettség által kapcsolódnak, hogy ez indokolatlanná teszi összekötésüket.	Az összefüggések bemutatása felülvizsgálatra került.
D6	Javasolt az ábrák minőségének javítása. Ugyanakkor a diagramok esetében néhány elhagyható a dokumentumból, mivel releváns tendenciát nem mutat be (pl. 1-10-1. ábra). A diagramok felülvizsgálata is javasolt.	A hivatkozott ábra törlésre került.
D7	A dokumentumban fellelhető – egyébként elenyésző számú – elírás egy végső lektorálással javítható.	A dokumentum a módosításokat követően ismételten formázásra és lektorálásra került.



BELÜGYMINISZTERIUM
Európai Unió és Nemzetközi Helyettes Államtitkár

Karvalics Ottó
polgármester úr részére

Tárgy: településfejlesztési dokumentum
szakmai megfelelése
Iktatószám: BM/132-253/2015

Barcs Város Önkormányzata

Barcs
Bajcsy-Zs. u. 46
7570

Tisztelt Polgármester Úr!

A DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉAOP-; ÉMOP-; KDOP-; KMOP-; NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú, „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében Önkormányzatuk együttműködési megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) kötött a Belügyminisztériummal az integrált településfejlesztési stratégia tervezetének elkészítéséről. A Belügyminisztériummal kötött vállalkozási szerződés keretében a regionális szakértői csoport, az Önkormányzattal együttműködve határidőre elkészítette a településre vonatkozó településfejlesztési stratégiát.

A Belügyminisztérium a dokumentumot szakmai követelményrendszer szempontjából megvizsgálta és azt teljesítettnek tartja. Önkormányzatuk a Megállapodás 10. pontja alapján, kifejezve egyetértését a dokumentumban foglaltakkal, megküldte jóváhagyó nyilatkozatát a Belügyminisztérium részére. Így lehetővé vált, hogy az Önkormányzat azt határozathozatal céljából képviselőtestületi ülés elé terjessze.

Kérem szíves intézkedését, hogy a Megállapodás 11. pontja alapján az Önkormányzat e levél kézhezvételét követően 30 napon belül a településfejlesztési dokumentumot a képviselőtestületi ülésre, határozathozatal céljából betérjessze, amellyel egyidejűleg teljesül az Önkormányzat megállapodásban rögzített vállalása. Kérem, hogy az előterjesztés napirendre vételéről tájékoztatni szíveskedjen.

Remélem, hogy a képviselőtestület jóváhagyja a településfejlesztési dokumentumot, mellyel stratégiai alapra helyezhetik a település fejlesztését és irányt mutatnak a fejlődést elősegítő vállalkozások és más szereplők részére és megnyílik a lehetőség további európai uniós források felhasználására.

Budapest, 2015. augusztus „31”

Üdvözlettel:

dr. Berta Krisztina /u

Készült: 1 pld/1 oldal
Kapja: Címzett

