

Barcs Város Önkormányzata  
**Polgármesterétől**  
7571. Barcs, Bajcsy Zsilinszky u. 46.  
Pf.62. Telefon: 82/462-459

Az előkészítésben részt vett:  
Bánkuti Melitta főépítész

07.  
..... sz. napirend

### **Előterjesztés**

„Barcs Város Településképi Arculati Kézikönyve” elfogadása

Készült: Barcs Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
**2019. május 16-i ülésére**

## Tisztelt Képviselő-testület!

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény rendelkezései alapján minden települési önkormányzat köteles elkészíteni és jóváhagyni saját települése településképi arculati kézikönyvét, valamint megalkotni a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletét.

E törvényi kötelezés alapján Barcson a főépítész készítette el a dokumentumot az alábbiak szerint:

- Az arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez szükséges adatszolgáltatásokat megkérte.

- A dokumentum összeállításához adat- és információgyűjtési céllal, a teljes körű nyilvánosság biztosítása érdekében, „*a településfejlesztési és településrendezési eszközök, valamint a településkép védelmével kapcsolatos dokumentumok készítése során alkalmazandó partnerségi egyeztetés szabályai*” - ról szóló 5/2017.(V.18.) önkormányzati rendelet szerint az önkormányzat 2017. október 18.-án lakossági fórumot tartott.

- A Miniszterelnökségtől kapott segédletek, a kutató munka és az egyeztetések eredményeként a főépítész elkészítette a véleményezési anyagot, melyet a jogszabályi előírásnak megfelelően a Lechner Tudásközpont honlapjára feltöltött. Így értesültek a véleményezésben közreműködő államigazgatási szervek, valamint a Somogy Megyei Építész Kamara.

- Az államigazgatási szervek, valamint a kamara dokumentumokkal kapcsolatos véleményét a 1/1.-1/4. mellékletek tartalmazzák.

- Az államigazgatási szervek, valamint az építész kamara véleményére adott válaszokat a 2. melléklet tartalmazza.

- Az arculati kézikönyv véleményezési anyagának partnerségi egyeztetése ugyancsak megtörtént. Az országos jogszabályi előírásoknak, valamint „*a településfejlesztési és településrendezési eszközök, valamint a településkép védelmével kapcsolatos dokumentumok készítése során alkalmazandó partnerségi egyeztetés szabályai*” - ról szóló 5/2017.(V.18.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a partnerek a munka végzéséről tájékoztatást kaptak. A véleményezési anyagot a város honlapján, valamint a polgármesteri hivatalban megtekinthették, a témában 2017. december 21-én a lakossági fórumot tartottunk. A partnerségi véleményezés keretében nem érkezett vélemény.

- A dokumentumot az államigazgatási szervek és a kamara véleménye alapján a tervezői válaszokban megfogalmazottak szerint módosítottuk. „Barcs településképi arculati kézikönyve” digitális állományát az önkormányzat honlapjára feltöltöttük. Az Arculati kézikönyv a nagy terjedelmére való tekintettel nem kerül kiküldésre, megtekinthető a Polgármesteri hivatal Építéshatóságán, valamint megtalálható [www.barcs.hu](http://www.barcs.hu) honlap nyitólap, jobb oldal linkek alatt.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy időközben a Somogy Megyei Kormányhivatal a SOB/03/681/2019. számú ügyiratában törvényességi felhívással élt rendeletalkotási, valamint határozathozatali kötelezettség elmulasztása miatt. A törvényességi felhívás tartalmazza, hogy az önkormányzat nem alkotta meg a településkép védelméről szóló

rendeletet, amely jogszerűen nem alkotható meg a településképi arculati kézikönyv jóváhagyása nélkül. Az arculati kézikönyv elfogadása határozathozattal történik.

Amennyiben ezen kötelezettségeinknek 2019. május 30. napjáig nem teszünk eleget, úgy a Somogy megyei Kormányhivatal bírósági eljárást kezdeményez Barcs város Önkormányzatával szemben. (Törvényességi felhívás 3. melléklet alatt került csatolásra)

A törvényességi felhívásnak, valamint a jogszabályi rendelkezéseknek eleget téve, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „Barcs településképi arculati kézikönyv”-et a határozati javaslatban leírtak szerint hagyja jóvá, valamint ezt követően (ugyanezen képviselő-testületi ülésen a következő napirend keretében) alkossa meg „A településképi védelméről” szóló önkormányzati rendeletet.

Barcs, 2019. május 02.



Karvalics Ottó  
polgármester

### **Határozati javaslat:**

1. Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/681/2019. számú – rendeletalkotási, valamint határozathozatali kötelezettség elmulasztása miatti - törvényességi felhívásában foglaltakat elfogadja, az abban foglaltaknak eleget téve jóváhagyja Barcs településképi arculati kézikönyvét és ez alapján megalkotja a településképi védelméről szóló rendeletét.

**Felelős:** Karvalics Ottó polgármester

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

2. Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Barcs településképi arculati kézikönyv”-et az internetes tárhelyre feltöltött tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatos – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/B.§-ban meghatározott – további feladatok ellátásáról.

**Felelős:** Karvalics Ottó polgármester

**Határidő:** értelem szerint, illetve folyamatos

A határozati javaslatot törvényességi szempontból felülvizsgáltam.

Barcs, 2019. május 02.



Balázné Dr. Vástyán Krisztina  
Címzetes Főjegyző

## 1/1. számú melléklet



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KAPOSVÁRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszámunk: SO-04/D/EOH/02108-2/2017  
Ügyintézőnk: Sipos Carmen régészeti  
szakügyintéző  
Telefon: +36/82/795-932

Tárgy: Barcs Város Településképi Arculati  
Kézikönyv és Településképi Rendelet ügyében  
vélemény

Barcs Város Önkormányzata  
Karvalics Ottó polgármester

7570 Barcs, Baicsy-Zs. u. 46.

Tisztelt Polgármester Úr!

Barcs Város a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj.) 43/A §. alapján megkezdte a Község Településképi Arculati Kézikönyvének (TAK) és Településképi rendeletének a kidolgozását. Az Elj. 43/A §. (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklet 17. pontja alapján a Somogy Megyei Kormányhivatal, Kaposvári Járási Hivatal, Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az alábbi véleményt adja:

A Településképi Arculati Kézikönyvben a műemlékekhez kérem, írják oda a helyrajzi számukat, valamint említsék meg, ahol a műemléki védelem kiterjed a műemlék környezetére. A 34. oldalon található régészeti területek térképi ábrázolása nem egyezik a rendszerünkben találhatóval, a régészeti lelőhelyek feltüntetésére, kérem a Miniszterelnökség adatszolgáltatása alapján megküldött shape fájlt használni.

A Településképi Rendeletet nem csatolták, kérem, pótolja és mellékletben, a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának adatszolgáltatása alapján megadott védett ingatlanok listáját tartalmazó táblázatot is csatolja. A rendelet külön nem kerül véleményezésre.

Kaposvár, 2017. december 27.

Harasztinéné dr. Sövegcs Zsuzsanna hivatalvezető  
névében és megbízásából



1/2. számú melléklet



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

Határozatszám: CP/24483-4/2017

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Karvalics Ottó polgármester úr részére

Barca

Bajcsy-Zs. u. 46.

7570

Tisztelt Karvalics Ottó Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Barca Város Településképi Arculati Kézikönyvének tervezetét megvizsgálta.

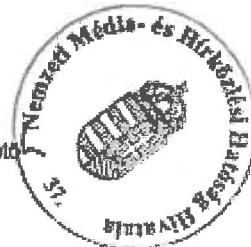
A dokumentum hírközlési érdeket nem sért, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet.) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, 2018. január 30.

Tisztelettel

V.L. Zs.  
Petres István  
hatósági irodavezető



### 1/3. számú melléklet



Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság  
7625 Pécs, Tettye tér 9.  
Telefon: (72) 517-200 Fax: (72) 517-229  
dunadrava@ddnp.kvvm.hu

Barcs Község Önkormányzata  
Barcs  
Bajcsy-Zs. u. 46.  
7570

Ügyiratszám: DDNPI/282- /2018  
Tárgy: vélemény Barcs község  
településképi arculati kézikönyvéhez  
Ügyintéző Nálunk: Horváth Zoltán  
Ügyintéző Önöknél:  
Hivatkozási számuk:  
Melléklet: -

***Tisztelt Polgármester Úr!***

Barcs település önkormányzata a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 4. § (1) bekezdése szerint elkészítette a településképi arculati kézikönyvét, valamint a törvény 2. § (2) bekezdése szerint elkészítette a településképi rendeletét.

A kézikönyv és a TKR elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmazza.

A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése szerint a kézikönyvet és a TKR-t a település teljes közigazgatási területére kell elkészíteni. A kézikönyv és a TKR a csatolt térképek, szöveges munkarészek alapján a település bel- és külterületére vonatkozóan készültek el. A kézikönyvet és a TKR-t *javasoljuk azonban kiegészíteni* a beépítésre nem szánt területekre, így például az erdőterületekre, a mezőgazdasági területekre, zöldterületekre, közlekedési területekre vonatkozó ajánlásokkal is, jó példák bemutatásával, továbbá a rendeletben előírások megfogalmazásával.

A kézikönyv és a TKR a törvény 5. § (1) bekezdésének megfelelően *önkormányzati főépítész közreműködésével készültek el*



## **II. A TKR tervezetével kapcsolatos véleményünk a következő:**

- A TKR mellékletében/függelékében szereplő, lehatárolt „településképi szempontból meghatározó terület” *kiegészítését kérjük az adatszolgáltatásunkban szereplő értékvédelmi kategóriákkal* (pl. a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel, Natura 2000 területekkel, ökológiai hálózathoz tartozó területekkel stb.).

A törvény 1. melléklete tartalmazza „a településkép védelme szempontjából kiemelt területek”-et, amelyek közül több érték kategória is megtalálható a település közigazgatási területén. Ezen érték típusokkal és a „településképi szempontból meghatározó terület”-ekre vonatkozó további településkép védelmi előírásokkal, követelményekkel (területi és egyedi építészeti településképi követelmények) javasoljuk kiegészíteni a TKR tervezetét, a Korm. rendelet 17/C. fejezete alapján.

Kérjük, hogy az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi érték kategóriákkal érintett területeket a „településképi szempontból meghatározó területek” kategóriába, vagy a „helyi területi védelemmel érintett terület” kategóriába sorolják be.

- Kérjük, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térképen a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött *adatszolgáltatásunkban foglaltaknak megfelelő területi lehatárolással szerepeltessék az országos természetvédelmi oltalom alatt álló területeket, a Natura 2000 területeket, a Ramsari területeket, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetét, az országos ökológiai hálózat övezetét. A térkép pontosítása, kiegészítése szükséges.*

## **Összefoglaló TKR vélemény:**

A TKR tervezetének *kiegészítése, átdolgozása szükséges* a fentebbi pontok és az igazgatóságunk által a település részére a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

## **A kézikönyv és a TKR készítése során igazgatóságunk kéri az alábbiak figyelembevételét is:**

- A település építészeti karakterének minőségi alakulása, település teljes területének esztétikai megjelenése érdekében a településképet formáló előírásokat (pl. a településképi követelményeket, helyi építészeti védelemre vonatkozó előírásokat) a TKR-ben kell szabályozni.

A településkép védelme szempontjából kiemelt területeket a törvény 1. melléklete tartalmazza, kérjük a település közigazgatási területén megtalálható valamennyi értéktípus szerepeltetését,





megjelenítését a kézikönyvben és a TKR-ben. A 2016. évi LXXIV. törvény 11/B. § (1) bekezdése szerint: „A település közigazgatási területéhez tartozó – az 1. mellékletben meghatározott – fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el.”

- Szükségesnek tartjuk, hogy a kézikönyvben a településképet formáló építészeti karakter minőségi alakulása érdekében megalkotott előírások mellett hangsúlyt kapjanak a *beépítetlen jellegű, mint speciális települési minőségű területekkel, a természeti és táji értékekkel, a zöldfelületekkel, illetve mindezek minőségi alakulásával kapcsolatos elvárások, javaslatok, ajánlások is.*
- A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembe vétele szükséges a kézikönyv készítése során. A telepíthető fás szárú növényfajok lehetőség szerint *öshonos, táji adottságoknak megfelelő növényfajok* legyenek. A telepítésre javasolt fák meghatározásánál (pl. utcák, terek, közparkok, közterek területeire vonatkozóan) javasolt együttesen figyelembe venni:
  - a növénytelepítésre vonatkozó jogi szabályozást,
  - Dr. Orlóci László (szerk.): Közterületi sorfák jegyzékét (Magyar Díszkertészek Szövetsége, 2015.) és
  - az ökológiai viszonyokat.

Inváziós faj telepítését akkor sem támogatjuk, ha az szerepel a korábban összeállított Közterületi sorfák jegyzékében.

Kérjük, hogy a helyi építési szabályzatból a törvény 14. § (2) bekezdés előírásai szerint kivezetendő szabályokat – a táj- és természetvédelmi szempontokat teljes körűen figyelembe véve – a TKR-be vezessék át, annak érdekében, hogy a TKR és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre.

Kérjük a Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az *elfogadott kézikönyvet és rendeletet* szíveskedjenek igazgatóságunk részére *elérhetővé tenni.*







Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság  
7625 Pécs, Tettye tér 9.  
Telefon: (72) 517-200 Fax: (72) 517-229  
dunadrava@ddnp.kvvm.hu

Véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Pécs, 2018. február 13.

Tisztelettel:

Závodny Szabolcs

igazgató



## Somogy Megyei Építész Kamara



Ügyintéző: Kulcsár Barbara  
Iktatószám: 240-1/2017

Tárgy: TAK véleményezés

### TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév: Barcs  
Megye: Somogy  
Település lélekszám: 11 163  
TAK oldalszám: 92

Főépítész: Bánkuti Melitta  
Készítő: Bánkuti Melitta

Véleményező: Somogy Megyei Építész Kamara

**A 314/2012. (XII.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. 0):**

1. Bevezető	X
2. A település általános bemutatása	X
3. Örökségünk	X
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	X
5. Építészeti útmutató, ábraanyag	X
6. Jó példák – épületek, részletek, kerítések, stb.	X
7. Jó példák – sajátos építményfajták	X
8. Beépítési vázlatok	0

#### Megjegyzés:

A településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: TAK) tartalma, megállapításai, következtetései korrektek, mely a készítőik jelentős helyismeretére utal.

Gazdag, olvasmányos anyag. Képi és szöveges tartalma teljes körűen a helyi településképre vonatkozik. A dokumentáció igényes fotóanyaggal rendelkezik, megfelelően felépített.

Javasoljuk a kisvárosias jelleget nagyobb hangsúlyozását.

#### Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

Szakmai megállapításait, javaslatait közérthetően, olvasmányosan fogalmazza meg. Nincsenek túlzó elemző munkarészek, jogszabályi hivatkozások, így mindenki számára érdekes olvasmány lehet, szakmabelieknek pedig jó kiindulópont a tervezéshez.

A kézikönyv jól érthető, a szövegeket kiegészítő képi anyag gazdag, érdekes. A fényképi állomány bőséges, a kézikönyv jelleget sikerült megvalósítani.

A TAK közérthetőségét némiképp tovább javíthatná, - főleg a helyismerettel kevésbé rendelkezők számára, - ha a fotókat feliratoznák. -Javasoljuk, hogy az archív képek forrásai is a dokumentációban megjelölésre kerüljenek.

Tanácsos az alfejezeteket is megjeleníteni a tartalomjegyzékben.

#### A település bemutatásával kapcsolatos vélemény:

A település történeti fejlődését szépen taglalja, levezeti a kézikönyv. A katonai térképek felhasználása pozitív eleme a kézikönyvnek.

A település bemutatása kellően részletes, előnyös képi anyaggal illusztrált.

Kérjük a fejezetet egy térképpel kiegészíteni, mely Drávaszentés és Somogytamóca településrészek pozícióját tartalmazza.

## Somogy Megyei Építész Kamara



Drávaszentes bemutatásánál (15. oldal) tévesen bent maradt „VALAMIT A 20. SZÁZADRÓL KELLENE ÍRNI” szöveg.

### **Az örökségi értékek bemutatása:**

Részletesen szól a település szempontjából értékes, meghatározó épületekről és egyéb objektumokról. Szép, igényes képanyaggal szemlélteti a település kiemelkedő értékeit. Az építészeti értékek mellett jelentős figyelmet szentel a település szempontjából meghatározó táji értékek természetvédelmi területek bemutatására is.

Dicséretes, hogy elkészült a település műemléki értékeit összegzően bemutató térkép, mely fontos eleme így a kézikönyvnek. Az egyes feljelölésre került objektumokat számmal, majd a lap alján az ehhez kapcsolódó jelmagyarázattal lehetne ellátni, hogy a beazonosíthatóságukat megkönnyítsük.

Kiemelendő, hogy beillesztésre került a természeti értékeket és a régészeti lelőhelyeket ábrázoló térkép.

Javasoljuk a „Műemléki védelem alatt álló” „Régészeti területek” alfejezetek összegző táblázattal való indítása átfogó képet ad a település ilyen jellegű értékeiről és annak jelentőségéről.

A „Védett természeti értékek” és „Régészeti lelőhelyek” alfejezeteknél megfontolandó az olvashatóbb formában való bemutatás és a szöveges részek képi anyaggal történő fellazítása.

A kézikönyv nem tesz említést helyi védelem alatt álló értékekről.

Az előző fejezetekhez képest (23. oldal) ugrik a lapok margója, a szövegezés bővebb lett.

### **Települési karakterek lehatárolásával kapcsolatos vélemény:**

Területi lehatárolások kialakítása megfelelő, a település léptékéhez igazodik a karakter lehatárolások mértéke. Az eltérő településképi karakterek bemutatása egyszerű és világos, fényképekkel gazdagon ellátott.

Értékeljük, hogy a közigazgatási külterületi és közigazgatási belterületi karakterek külön térképen adnak átfogó képet a település eltérő építészeti, használati területeiről.

A karakterek bemutatásában a dicséret mellett bátran szóltak a problémákról is, rámutatva ezek korrekciójának lehetőségére. Javasoljuk bővíteni a karakterjellemezést.

„4/9. Kerítések” és „4/10. Sajátos Építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések karaktere”, nem jelennek meg az ezt tartalmazó térképes lehatárolásnál. A kerítéseket nem javasoljuk külön karakterbe venni, hiszen az az egyes beépítési karakterek jellemzője, meghatározója is egyben.

41. oldal két sor szövegezés betűtípusa eltér a dokumentumban használttól. 64. oldalon elírás található.

### **Építészeti ajánlással kapcsolatos vélemény:**

A kézikönyv karakterekhez rendelt ajánlásai jól érthetők, magyarázatokkal ellátottak. Az ajánlásokat rajzokkal is szemlélteti az alkotó. Az ajánlás az épületeken túl a kerítések, homlokzatképzés, zöldterületek, közterületek és sajátos építmények témakörében is kidolgozott.

Érdemes lenne a kézikönyv kiegészítése sajátos építmények (gépjármű berendezések, megújuló energiaforrások, antennák homlokzaton, tetőn való elhelyezése) kialakításának ajánlásaival.

### **Jó példák bemutatásával kapcsolatos vélemény:**

A bemutatott jó példák választása helyes. A visszafogott, nem hivalkodó, összességében esztétikus épület megformálására kell törekedni, a kézikönyv is ezt szorgalmazza. A sajátos építményfajtákra hozott példák is tükrözik a település arculatát, követendő minta.

A sajátos építményekre vonatkozó ajánlásai kedvesek, ötletesek.



## Somogy Megyei Építész Kamara

Javasoljuk, a településről hozott követendő példákat bővíteni, azokat minden esetben megnevezni, ahol lehet és ismert, megadni a tervezőjének nevét. A képeket ajánlás indoklását tartalmazó szövegezésekkel kérjük kiegészíteni.

Épülettartozékok (antenna, gépészeti berendezés, napkollektorok, napelemek) helyes elhelyezésének javaslatával is kiegészülhetne a TAK ezen fejezete.

### Egyéb megjegyzés:

Gratulálunk az alkotóknak, szép, mutatós, tartalmas összeállítást dolgoztak ki, mely úgy tartalmilag, mint fotóanyagát tekintve példaértékű, és így iránymutató lehet más hasonló nagyságrendű települések TAK-jainak elkészítéséhez.

A javasolt kisebb kiegészítésekkel elfogadásra ajánljuk.

A formai egység tekintetében, az esztétikus megjelenés érdekében, javasoljuk a szövegben használt margószélesség megválasztását egységesíteni.

Kaposvár, 2017. december 21.

.....  
**Boa Árpád**  
a SMÉK TAK véleményezési Testület  
képviselőjében

## 2. számú melléklet

### Válaszok Barcs Város településképi védelméről szóló rendelet egyeztetése során beérkezett véleményekre vonatkozóan

- A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatala SO-04/D/EOH/02108-2/2017 ügyiratszámú - 1/1. számú melléklet - véleményében megfogalmazottakat elfogadtuk, a régészeti területek térképi ábrázolását e szerint javítottam.
- A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatal a CP/24483-4/2017 iktatószámú - 1/2. számú melléklet - véleményében leírtak szerint nem emelt kifogást.
- A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága DDNPI/282-2018 ügyiratszámú - 1/3. számú melléklet – véleményében megfogalmazottak szerint a *„A kézikönyv tervezete ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.”* A kért kiegészítésekkel egyetértettünk, a végleges anyagban a módosításokat elvégeztük.
- A Somogy Megyei Építész Kamara 240-1/2017 iktatószámú – 1/4. számú melléklet - véleményében megfogalmazottak egyetértettünk, a dokumentációt a szerint javítottam.

Más államigazgatási szervtől nem érkezett vélemény.

2019.04.15.

Bánkuti Melitta Barcs Város Főépítésze



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2019 MÁRC 19. *DT*

BARCSI POLGÁRMESTERI HIVATA  
Központi Iktató

Érk.: 2019 MÁRC 19.

szám: h661 / 2019 melléklet:

Ügyiratszám: SOB/03/681/2019.  
Ügyintéző: dr. Hartner Szabolcs  
Telefonszám: 82/502-850

**Tárgy:** Törvényességi felhívás  
rendeletalkotási, valamint  
határozathozatali kötelezettség  
elmulasztása miatt

**Határidő:** 2019. május 30.

**Barcs Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

Barcs

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva Barcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé rendeletalkotási, valamint határozathozatali kötelezettség elmulasztása miatt az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek:

1.) A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 4. § (1) – (2) bekezdése értelmében a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv) készül, mely a = települések természeti és épített környezete által meghatározott – településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyv feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és ennek figyelembevételével szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.

Barcs Város Polgármesteri Hivatala munkatársának 2019. február 27-i telefonos tájékoztatása, valamint a Nemzeti Jogszabálytárba a fenti dátumig feltöltött jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a képviselő-testület nem hozott határozatot településképi arculati kézikönyv jóváhagyásáról, ezért mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést követett el.

2.) Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

Somogy Megyei Kormányhivatal  
Hatósági Főosztály

Törvényességi Félügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603  
E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A Tktv. 2. § (2) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat a településkép védelmét – a (2a) bekezdés szerinti jogszabályok hatálya alá tartozó terület kivételével – önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet)

- a) településképi követelmények meghatározásával,
  - b) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával,
  - c) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával
- jogszabályban meghatározott módon biztosítja.

A Tktv. 12. § (2) bekezdése értelmében felhatalmazást kap az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése), hogy – a (2a) bekezdés szerinti jogszabályok hatálya alá tartozó településképi szempontból kiemelt jelentőségű, egyedi településkép-védelem alatt álló terület kivételével – a településképi rendeletben állapítsa meg

- a) a településképi követelményeket,
- b) az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes tartalmát,
- c) a településképi véleményezési, a településképi bejelentési és a településképi kötelezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat,
- d) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építési tevékenységek körét, amelyek megkezdését településképi véleményezési eljáráshoz köti,
- e) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az Étv. 33/A. § szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött – építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti,
- f) a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,
- g) a reklámhordozó és reklám elhelyezésére vonatkozó tilalmak és korlátozások alól e törvény által megengedett eltéréseket,
- h) a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók számát, megjelenésük különös formai (műszaki) követelményeit.

A Tktv. 14. § (2b) bekezdése alapján 2017. december 31-ét követően településképi rendelet hiányában

- a) a helyi építési szabályzat vagy az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet helyi építészeti örökség védetté nyilvánítását és védettség megszüntetését megállapító előírásait
  - b) a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, valamint a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó előírásait – a Módtv. rendelkezéseivel és a végrehajtására kiadott jogszabályokkal való összhang biztosítása érdekében –
2018. december 31-ig lehet alkalmazni.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5030/2018/3. számú határozatában kifejtette, hogy „a helyi jogalkotó irányába a Tktv. 12. § (2) bekezdése egyértelműen szabályozási kötelezettséget határoz meg. Az önkormányzatok szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a településképi védelemre

Somogy Megyei Kormányhivatal  
Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze, illetve a jogszabály (rendelet) előkészítése során egyes eljárási lépések között szabadon válogasson. Az önkormányzat a törvény által kötelezően meghatározott feladat- és hatáskörében köteles eljárni, és ez vonatkozik a jogszabályalkotási kötelezettségére is." Vagyis „(...) a településképi törvényben előírt szabályozandó tárgykörökben a település teljes közigazgatási területére kiterjedő településképi rendelet megalkotására köteles.”

Barcs Város Polgármesteri Hivatal munkatársának 2019. február 27-i telefonos tájékoztatása, valamint a Nemzeti Jogszabálytárba 2019. február 27. napjáig feltöltött jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a T. Képviselő-testület nem tett eleget a Tktv.-ben előírt rendeletalkotási kötelezettségének, ezért mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést követett el.

Felhívom a figyelmet továbbá arra, hogy a településképi védelméről szóló rendelet jogszerűen nem alkotható meg településképi arculati kézikönyv jóváhagyása nélkül.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről legkésőbb a fenti határidőig a Nemzeti Jogszabálytáron keresztül tájékoztatni szíveskedjen. Mellékletként kérem, küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedéseinek dokumentumait.

Felhívom figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, Barcs Város Önkormányzatával szemben a Kúriánál az Möt. 137. § (1) bekezdése alapján jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása, az Möt. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján pedig a határozathozatali kötelezettség elmulasztása miatt a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál eljárást fogok kezdeményezni.

Kaposvár, 2019. március 12.

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt  
kormánybiztos nevében és megbízásából

